

“세계를 향한 명문대학”

2009 대학 자체평가 자체평가요약보고서

2009. 12



의·진리·사랑

한세대학교
HANSEI UNIVERSITY

2009년도 대학 자체평가

한 세 대 학 교 자체평가요약보고서

본 보고서는 사실과 다른 내용이나 고의적인 오류가 포함되지 아니하였음을 확인합니다.

확 인 자

한세대학교 총장 김 성 혜 (인)

제1장 : 서론

1. 시행개요
2. 시행방안
3. 추진경과

1

시행개요

1.1 실시배경

- 고등교육법 개정('07.10)에 따른 모든 대학들이 의무적으로 2년에 1회 이상 자체평가를 실시해야 함.
- '교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법' 제정('07.5)으로 정보공시제가 도입되어 법에 규정한 항목에 관한 정보를 의무적으로 실시해야 함.

1.2 목적 및 필요성

- 대학의 설립목적, 특성화 전략에 기반한 대학발전을 위한 자기진단과 점검이며, 이를 위한 평가체제를 구축하는 것임.
- 자체평가 결과를 바탕으로, 대학의 발전계획 수립 및 보완, 자원 배분, 교원평가, 학과 구조조정 등에 활용할 수 있음.

1.3 평가방향

- 대학에서 의무적으로 공시하도록 되어 있는 항목(공시항목)을 필수지표로 자체평가를 실시하여야 함.
- 대학의 특성과 발전전략을 반영할 수 있는 평가지표(선택지표) 등도 대학 스스로 채택하여 자체평가를 실시하는 것이 바람직함.

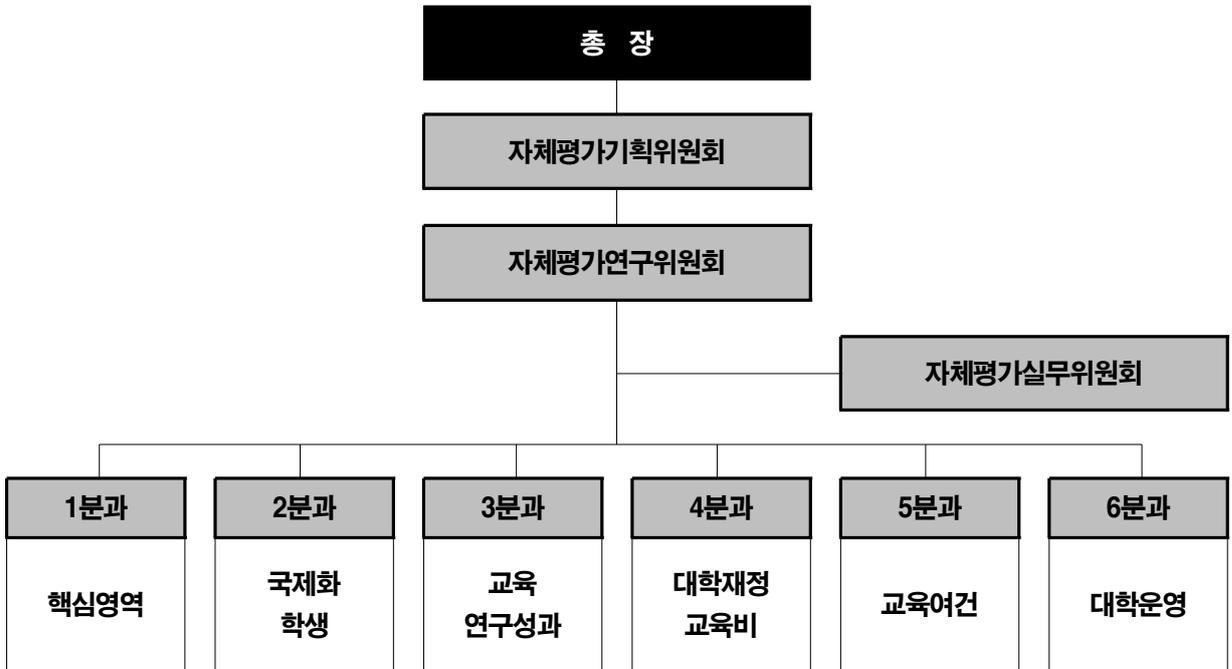
1.4 근거법령

- 고등교육법 개정(법률 제8638호, '07.10.17 공포, '08.4.18 시행)에 따라 제11조2에 반영 됨.
- 고등교육기관의 대학 자체평가에 관한 규칙 제정('08.12 제정)

2 시행방안

2.1 자체평가 조직 및 운영체계

- 본교는 자체평가기획위원회를 상설 독립기구로 설치하여 자체평가를 총괄 기획·운영함.
- 자체평가연구위원회는 실제적인 자체평가의 연구를 실시함.
- 자체평가실무위원회는 자료의 수집과 정리를 통하여 자체평가연구가 원활히 진행될 수 있게 지원함.



[자체평가 조직도]

2.2 자체평가위원회 조직과 역할

2.2.1 자체평가기획위원회

- 본교 자체평가기획위원회는 기획처장을 위원장으로 하고 교무처장, 학생처장, 행정처장, 대학원장, 특수대학원장 등 6인으로 구성함.
- 자체평가기획위원회는 자체평가에 관한 기본계획을 수립·조정하고 자체평가관련 규정의 개폐에 관한 사항을 심의함.

- 또한 자체평가 기본방향과 전략을 세우고 자체평가연구위원회가 자체평가 연구를 원만하게 수행할 수 있도록 행·재정적 지원책을 마련함.

● 자체평가기획위원회 구성 현황

구분	성명	소속	보직	직위
위원장	신현기	인문사회학부	기획처장	부교수
위원	김정일	경영학부	교무처장	부교수
위원	신문철	신학부	학생처장	조교수
위원	이해경	행정처	행정처장	처장
위원	문재우	인문사회학부	대학원장	부교수
위원	이기성	신학부	특수대학원장	조교수

2.2.2 자체평가연구위원회

- 본교 자체평가연구위원회는 교무처장을 위원장으로 하고 평가영역별로 전문성이 있는 교수 5인을 위원으로 위촉함.
- 자체평가연구위원회는 자체평가계획 및 절차에 따라 실제적인 자체평가를 담당함.
- 이에 따라 자체평가결과보고서를 작성하고 각 담당영역별 발전방향을 수립함.

● 자체평가연구위원회 구성 현황

구분	성명	소속	담당영역	직위
위원장	김정일	경영학부	교육여건	부교수
위원	강승모	디자인학부	핵심영역/대학운영	부교수
위원	김우영	인문사회학부	국제화 및 학생	조교수
위원	류대현	인문사회학부	교육 및 연구성과	부교수
위원	조승국	경영학부	대학재정 및 교육비	부교수

2.2.3 자체평가실무위원회

- 본교 자체평가실무위원회는 행정처장을 위원장으로 하고 자료의 수입 및 제공을 위해 해당영역의 관련부서의 팀장급 실무자 8인을 위원으로 위촉함.
- 자체평가실무위원회는 자체평가연구위원회의 연구활동이 원활히 수행될 수 있도록 지원하는 역할을 담당하기 위해 조직됨.

● 자체평가연구위원회 구성 현황

구분	성명	소속	직책	담당업무
위원장	이해경	행정처	행정처장	실무총괄
위원	신세룡	기획처	기획팀장	대학재정 및 교육비
위원	정윤모	행정처	인사총무팀장	핵심영역/대학운영
위원	한정임	교무처	교무학사입학팀장	국제화 및 학생
위원	이병돈	산학협력단	산학협력팀장	교육 및 연구성과
위원	손명호	학생처	학생복지지원팀장	대학재정 및 교육비
위원	이주희	교무처	교원인사연구팀장	교육여건
위원	장치원	취업지원센터	취업지원팀장	핵심영역/대학운영

2.3 자체평가 시스템 및 모형

2.3.1 평가의 대상

- 우선 초기년도에는 대학 내의 특정 학과, 전공 또는 하부 조직단위가 아닌 대학자체를 하나의 독립된 단위기관으로 보고, 대학에 대한 총괄적인 평가를 실시함.
- 향후 대학원, 행정조직, 학과 및 전공에 대한 세부적인 평가, 부속기관에 대한 평가 등 다양하게 설정할 계획이며, 관련 지표와 평가항목 등은 지속적으로 연구하여 개발할 예정이다.

2.3.2 평가의 범위

- 본교의 특성을 고려하여 다른 대학과 차별성을 유지하면서도 비교가 가능한 자체평가의 공통점을 고려함.
- 자체평가 범위는 우선 대학정보공시 항목 위주로 하되 본교의 특성화를 위한 전략적 발전목표와 연계할 수 있는 지표를 반영함.

2.3.3 자체평가 모형

- 대학정보공시 축소모형은 공시항목 중 대학이 필요로 하는 일부 항목만 사용하는 모형임.
- 본교는 축소모형을 적용하더라도 관련 규칙에 적시된 바와 같이 정보공시항목을 근거로 대학 자체평가를 추진하도록 한 의무사항의 준수를 위해서 대학정보공시 13개 영역 별로 1개 이상의 적절한 지표를 선정하고 있음.

- 아울러, 교육중심대학의 특성을 살리고 대학의 질적 수준 제고를 위한 특성화된 평가모형을 기본 평가모형에 활용함으로써 확장형 축소모형인 이른바 Hybrid 모형을 선정함.
- Hybrid 평가모형은 대학의 특성에 따라 평가항목을 축소하는 축소형 평가모형을 보다 심층적으로 고안하여 정보공시에서 제시하는 지표 이외에 질적인 분석이 가능한 평가지표를 추가하여 대학발전에 효율성을 기할 수 있음.



[한세대학교 자체평가 모형]

2.4. 지표 목표수준 설정기준

- 본교는 전체적인 수준을 진단하기 위해 전국 4년제 대학의 평균수준을 비교 대상 기준을 삼음.
- 일부 수준이 높은 평가지표는 전국 4년제 대학 상위 25% 수준 또는 성과 향상지수를 적용하기도 함(전국 최상위 수준의 지표는 전년수준 유지).
- 비교 대상 수준을 진단할 수 없는 지표는 자체 목표치 향상지수를 적용함.
- 또한 중앙일보 평가지표를 활용한 지표는 평가를 참여한 대학평균 수준을 비교대상 기준으로 삼음.

유형	목표설정 기준	지표명
전국 최상위 수준	전년수준	전임교원 중 외국인 비율
비교적 높은 수준	전국대학 상위 25%	외국인학생 비율, 재학생 총원율 등
중앙일보 활용 지표	중앙일보 참여 대학 평균	전공수업 중 영어강좌 비율, 세입대비 기부금 비율, 등록금 대비 장학금 환원율 등
비교대상 수준을 진단할 수 없는 지표(자체 특성화지표)	목표치 향상 지수 (절대평가)	전국규모 수상 실적, 해외규모 수상 실적, 강의평가 만족도, 직원 1인당 연수참여건수 등
기타 일반 지표	전국대학 평균	취업률, 중도탈락률, 전임교원확보율, 신입생 총원율, 전임교원 1인당 논문실적 등

2.5 평가지표 개발

2.5.1 평가항목

- 자체평가 항목을 13개의 정보공시 항목과 본교 특성에 부합하는 대교협 및 중앙일보의 평가항목을 반영하여 정보공시 항목 외 5개의 항목을 추가하여 확정함.

● 대학정보공시항목 반영 정도

구분	평가항목	평가내용	지 표		
대학정보공시 항목	교육과정 편성 및 운영 등에 관한 사항	교육과정 편성 및 평가기준	전공 수업 중 영어강좌 비율		
	총원율, 재학생 수 등 학생현황에 관한 사항	신입생 총원현황	정원내 모집 신입생 총원율		
		학생 총원현황	재학생 총원율		
		외국인 학생 현황	외국인학생 비율		
		중도탈락 학생 현황	중도 탈락율		
	졸업 후 진학 및 취업현황 등 학생 진로에 관한 사항	졸업생의 취업현황	취업률		
			정규직 취업률		
	전임교수 현황에 관한 사항	전임교수 1인당 학생수	전임교원 1인당 학생수(편제,재학생)		
		전임교수 확보율	전임교원 확보율		
		외국인교수 현황	전임교원 중 외국인 비율		
	전임교수의 연구성과에 관한 사항	국내외 학술지 게재 논문실적	전임교원 1인당 논문_국내실적		
			전임교원 1인당 논문_국제실적		
		지역서 실적	전임교원 1인당 논문_학진(후보)실적		
			전임교원 1인당 논문_SCI급 실적		
	예결산 내역 등 학교 및 법인의 회계에 관한 사항	교비회계 예결산 현황	학생1인당 교육비		
			교비자금 중 법인전입금 비율		
			교비자금 중 인건비 비율		
		세입대비 기부금 비율			
	학교 발전계획 및 특성화 계획	등록금 현황	등록금 환원율		
		학교 발전계획	학교 발전계획의 적절성		
	교수의 연구학생에 대한 교육 및 산학협력 현황	특성화 계획	특성화분야 선정의 적절성		
			연구비 수혜 실적	전임교원 1인당 교내 연구비 수혜실적 전임교원 1인당 교외 연구비 수혜실적	
		교수강의 담당 비율	총 개설 강의중 전임교원 담당 비율 총 개설 강의중 시간강사 담당 비율 20명 미만 소규모 강좌 개설 비율 100명 이상 대규모 강좌 개설 비율		
				장학금 수혜 현황	학생 1인당 장학금
					등록금 대비 장학금 환원율
				외국대학과 교류 현황	해외대학 학점교류 학생수 비율
		기술이전 수입료 및 계약 실적	전임교원 1인당 기술이전 건수		
전임교원 1인당 기술이전 수입료					
특허 출원 및 등록 실적		전임교원 1인당 특허출원			
		전임교원 1인당 특허등록			
도서관 및 연구에 대한 지원 현황	장서 보유 현황	학생 1인당 장서수			
	도서관 예산 현황	학생 1인당 도서자료 구입비			

	그밖에 교육여건 및 학교운영 상태 등에 관한 사항	교사시설 확보 현황	교사확보율
		기숙사 수용 현황	기숙사 수용률
		직원 현황	직원 1인당 재학생 수
		재정지원사업 수혜 실적	당해 재정지원 수혜 금액
자체 특성화 항목	학교 발전계획 및 특성화 사업 추진 사항	학교 발전계획 달성정도	발전계획의 달성도
		특성화 사업 달성정도	특성화 사업의 달성도
	학교교육 연구성과 실적	수상실적	전국규모 수상 실적
			해외규모 수상 실적
	강의평가	강의평가 결과	강의평가 만족도
	대학 만족도 및 평판도	고객 만족도	재학생 만족도
		외부 평판도	외부기관(중앙일보, 대교협) 평가 순위
직원 역량강화 및 행정능력 향상	직원 연수실적	직원 1인당 연수참여실적	

2.5.2 자체평가지표 선정

① 기본원칙

- 교육 중심 교육기관으로서의 본교의 역할과 특성이 충분히 반영될 수 있는 평가 지표 개발
- 평가지표의 표준화를 위해 정보공시 항목 및 대교협 자체평가 Pool을 최대한 활용함.
- 업무 부담이 되지 않고, 지표간 중복이 되지 않으며, 대학으로서의 역할과 임무에 부합하는 중요도가 높은 항목을 지표로 선정함.

② 선정기준

- 자체평가지표 선정을 위한 5개의 기준을 설정하여 3개 이상이 기준에 부합되면 최종 자체평가지표로 선정함.
- 교육과학기술부 우수인력양성대학 교육역량강화사업 선정을 위한 평가지표 및 본교의 장점 및 전략, 목표 등과 부합하는 지표인 경우, 선정기준 부합여부와 상관없이 최종 자체평가지표로 선정함.

○ 자체평가지표 선정 기준 항목

구 분	항 목
선정기준 항목	대학 정보공시 항목 대교협 평가지표 Pool 중앙일보 대학평가 지표 교육역량강화사업 선정 지표 자체 특성화 지표

2.5.3 영역별 자체평가지표

- 항목별 평가지표를 국제화 및 학생, 교육 및 연구성과, 대학재정 및 교육비, 교육여

건, 대학운영 등 5개의 영역으로 구분하고 취업율, 중도 탈락률, 재학생 충원율, 전임 교원 확보율은 핵심지표로 선정·관리함.

영역	지 표	단위	배점	지표유형	자료활용	담당부서
1영역 핵심지표 (4)	취업률	%	40	정량	정보공시	취업지원센터
	중도 탈락률	%	40	정량	정보공시	교무학사입학팀
	재학생 충원율	%	40	정량	정보공시	교무학사입학팀
	전임교원 확보율	%	40	정량	정보공시	교원인사연구팀
	소계(점)		160			
2영역 국제화 및 학생 (8)	외국인 학생비율	%	30	정량	정보공시	한세국제교류원
	전임교수 중 외국인 비율	%	30	정량	정보공시	교원인사연구팀
	해외대학 학점교류 학생수 비율	%	20	정량	정보공시	한세국제교류원
	전공수업 중 영어강좌 비율	%	20	정량	중앙일보 대학자체	교무학사입학팀
	정원내 모집 신입생 충원율	%	30	정량	정보공시	교무학사입학팀
	정규직 취업률	%	30	정량	정보공시	종합인력개발센터
	전국규모 수상 실적	건	20	정량	대학자체	교무학사입학팀
	해외규모 수상 실적	건	20	정량	대학자체	교무학사입학팀
소계(점)		200				
3영역 교육 및 연구성과 (12)	강의평가 만족도	%	20	정량	대학자체	교무학사입학팀
	전임교원 1인당 논문_국내실적	건	20	정량	정보공시	교원인사연구팀
	전임교원 1인당 논문_국제실적	건	20	정량	정보공시	교원인사연구팀
	전임교원 1인당 논문-학진등재(후보포함) 실적	건	30	정량	정보공시	교원인사연구팀
	전임교원 1인당 논문_SCI급 실적	건	20	정량	정보공시	교원인사연구팀
	전임교원 1인당 저역서 실적	건	10	정량	정보공시	교원인사연구팀
	전임교원 1인당 교내 연구비 수혜실적	천원	20	정량	정보공시	교원인사연구팀
	전임교원 1인당 교외 연구비 수혜실적	천원	20	정량	정보공시	산학협력단
	전임교원 1인당 기술이전 건수	건	10	정량	정보공시	산학협력단
	전임교원 1인당 기술이전 수입료	천원	10	정량	정보공시	산학협력단
	전임교원 1인당 특허출원	건	10	정량	정보공시	산학협력단
	전임교원 1인당 특허등록	건	10	정량	정보공시	산학협력단
소계(점)		200				
4영역 대학재정 및 교육비 (8)	교비자금 중 법인전입금 비율	%	10	정량	정보공시	법인사무국
	교비자금 중 인건비 비율	%	10	정량	정보공시	인사총무팀
	세입대비 기부금 비율	%	20	정량	중앙일보	법인사무국
	당해 재정지원 수혜 금액	천원	10	정량	정보공시	기획팀
	학생 1인당 교육비	천원	30	정량	정보공시	기획팀
	등록금 환원율	%	20	정량	정보공시	기획팀
	학생 1인당 장학금	천원	20	정량	정보공시	학생복지지원팀

	등록금 대비 장학금 환원율	%	30	정량	중앙일보	학생복지지원팀
	소계(점)		150			
5영역 교육여건 (10)	전임교원 1인당 학생수(편제정원기준)	명	20	정량	정보공시	교원인사연구팀
	전임교원 1인당 학생수(재학생기준)	명	20	정량	정보공시	교원인사연구팀
	총 개설 강의중 전임교원 담당비율	%	20	정량	정보공시	교무학사입학팀
	총 개설 강의중 시간강사 담당비율	%	10	정량	정보공시	교무학사입학팀
	20명 미만 소규모 강좌 개설 비율	%	10	정량	정보공시	교무학사입학팀
	100명 이상 대규모 강좌 개설 비율	%	10	정량	정보공시	교무학사입학팀
	학생 1인당 장서수	권	10	정량	정보공시	학술정보팀
	학생 1인당 도서자료 구입비	천원	10	정량	정보공시	학술정보팀
	교사 확보율	%	20	정량	정보공시	시설관리팀
	기숙사 수용률	%	10	정량	정보공시	생활관
	소계(점)		140			
6영역 대학운영 (8)	학교 발전계획의 적절성	점	20	정성	대학자체	기획팀
	학교 발전계획의 달성도	점	20	정성/정량	대학자체	기획팀
	특성화분야 선정의 적절성	점	20	정성	대학자체	기획팀
	특성화 사업의 달성도	점	20	정성/정량	대학자체	GEM센터
	직원 1인당 재학생 수	명	10	정량	정보공시	인사총무팀
	직원 1인당 연수참여 실적	건	10	정량	대학자체	인사총무팀
	재학생 만족도	%	30	정량	대학자체	기획팀
	외부기관 평가 순위		20	정량	중앙일보 대학자체	기획팀
	소계(점)		150			
합 계(점)			1,000			

2.6 평가방법

2.6.1 기본방향

- 평가시점은 정보공시항목의 경우 2009년도 공시자료를 기준으로 하고 자체특성화지표는 지표 및 산출 성격에 따라 평가시점의 다소 차이가 발생함.
- 객관성 및 신뢰성 확보를 위하여 가능한 정보공시항목 지표 및 중앙일보 평가지표 등 정량적인 지표를 활용함.
- 평가지표별 증빙서류를 첨부하고 검증이 필요한 경우 현지실사를 통해 실제 확인함.
- 각 부서 및 학과 등 과도한 행정업무를 줄이기 위해 고등교육통계 및 대학정보공시, 중앙일보 평가지표를 최대한 활용함.

● 자체특성화지표 평가시점 현황

평가지표	평가시점(성과측정 시기)	측정방법
전국 / 해외규모 수상 실적	2008. 3. 1 ~ 2009. 2.28	
강의평가 만족도	2008학년도 2학기 기준	2008학년도 2학기 정기조사
학교 발전계획의 적절성 특성화분야 선정의 적절성	2009.11. 3 ~ 11. 5	자체평가연구위원 적절성 평가 수행
학교 발전계획의 달성도 특성화 사업의 달성도	2009. 9.10 ~ 9.14	2009학년도 상반기 중장기발전사업 심사평가
직원 1인당 연수참여건수	2008. 3. 1 ~ 2009. 2. 28	
재학생 만족도	2009.10.21 ~ 10.23	2009 재학생만족도 조사 결과
외부기관 평가 순위	2009.10. 5	2009 중앙일보 대학평가 결과

2.6.2 영역별 배점 및 가중치

① 영역별 배점

○ 각 영역, 지표배점에 대한 합이 1,000이 되도록 조정함.

평가영역	평가지표 수	영역별 배점	비율
1영역 - 핵심지표	4	160	16%
2영역 - 국제화 및 학생	8	200	20%
3영역 - 교육 및 연구성과	12	200	20%
4영역 - 대학재정 및 교육비	8	150	15%
5영역 - 교육여건	10	140	14%
6영역 - 대학운영	8	150	15%
합 계	50	1,000	100%

② 평가지표별 가중치에 따른 배점 부여

○ 각 지표의 중요도에 따라 각각 다른 가중치가 주어짐.

○ 본교는 교육중심대학으로 학생 및 교육성과 관련 영역에 상대적으로 높은 가중치를 부여함.

○ 아울러, 교육과학기술부 우수인력양성대학 교육역량강화사업 선정을 위한 평가지표를 대학차제평가 지표에 최대한 반영함.

○ 본교가 중요하다고 판단되거나 향후 대학발전의 중요한 척도로 활용할 수 있는 자체 지표에 가중치 높게 책정함.

● 가중치 척도 구분

배 점	내 용	비 고
40점	- 대학 발전전략 및 교육성과 평가를 위한 필수지표 - 교육역량강화사업 등 각종 재정 지원사업 선정 지표	핵심지표
30점	- 대학공시지표, 중앙일보 등 대학평가 주요지표 - 고객 만족도 결과 지표	
20점	- 대학정보공시 일반 지표 - 대학자체 개발 지표	
10점	- 기타 대학특성화지표	

2.6.3 지표점수 산정방법

① 산정원칙

- 대학 자체평가는 목표의 의한 관리 평가, 즉 MBO(Management by Objectives) 평가를 기본 원칙으로 함.
- 절대평가와 교외 상대평가를 혼용하며, 평가단위는 대학전체임.
- 상대평가 대학은 전국 4년제 종합대학 및 2008 중앙일보 대학평가 참여대학 평균값으로 함(지표의 수준 및 성격에 따라 상대대학 기준을 달리 적용할 수 있음).

② 지표점수 계산

- 지표점수는 지표의 종료와 성격에 따라 계산방법에 차이가 있음.
- 지표의 종류는 정보공시항목 지표와 자체특성화지표를 말하며, 지표의 성격은 지표값이 상승할수록 실적이 호전되는 것을 나타내는 상승지표와 지표값이 하락할수록 실적이 호전되는 것을 나타내는 하락지표로 분류함.

● 정보공시항목 지표의 지표점수

· 상승지표 지표점수 : 지표의 배점 X (성과/목표)
· 하락지표 지표점수 : 지표의 배점 X [목표-(성과-목표)/목표]
· 성과 \geq 목표이면 지표점수 : 지표의 배점

● 자체특성화지표의 지표점수

· 목표치 향상지수를 통한 절대지표 지표점수 : 지표의 배점 X (성과/목표)
· 정성지표 지표점수 : 지표의 심사평가를 통해 점수를 정량적으로 도출
· 성과 \geq 목표이면 지표점수 : 지표의 배점

2.6.4 평가결과 등급화

- 본교는 대학전체 평가 결과 및 평가영역별 달성도를 A~E까지의 5개의 등급으로 분류함.
 - 전체 및 평가영역별 취득점수를 달성도(%)로 환산한 수치에 해당하는 구간의 등급을 공시하는 방식으로 평가결과를 정리함.
- 달성도에 따른 등급별 공시 등급

등 급	기준(달성도 %)	판 정
A등급	85% 이상	최우수
B등급	70%이상 85% 미만	우수
C등급	55% 이상 70% 미만	보통
D등급	40% 이상 55% 미만	미흡
E등급	40% 미만	매우 미흡

3

추진경과

- 본교 2009년도 대학 자체평가 시행을 위해 「2009 대학 자체평가 시행방안」에 의거, 자체평가연구에 착수함.
- 자체평가연구위원회가 소집되어 시행방안 및 평가편람의 내용을 숙지하고 담당영역에 대한 이해를 돕기 위해 설명회를 개최함.
- 자체평가연구위원회를 통해 각 영역별 연구진행 상황을 점검하고 실무위원회와의 업무회의를 통해 원활한 업무 추진과 협력을 위한 의사소통체계를 구축함.

● 평가의 진행일정과 내용

일 자	주요 추진 내용	비 고
2009. 5월 ~ 7월	자체평가 시행안 마련	
6. 25	자체평가 설명회 개최	교직원 하계 워크샵
7. 27	학칙개정(안) 교무위원회 심의 요청	자체평가 학칙반영
9. 7	자체평가위원회 위원 위촉	자체평가기획위원회 자체평가연구위원회 자체평가실무위원회
9. 21	자체평가 시행안 확정	총장보고
9. 22	자체평가규정 제정(안) 심의	기획위원회
9. 22	자체평가 세부 계획 수립	제1차 자체평가기획위원회
9. 24	자체평가 세부 계획 설명 세부지침(평가항목 및 영역) 조정	제1차 자체평가연구위원회
9. 24	자체평가 세부 계획 설명 향후 평가 일정 공유	제1차 자체평가실무위원회
10. 12	자체평가 평가지표 및 세부기준 조정	제2차 자체평가연구위원회
10. 15	자체평가 자료 제공방안 심의	제2차 자체평가실무위원회
10. 15 ~ 28	자체평가 성과 확인 및 자료 요청	해당 부서
10. 21 ~ 23	재학생 만족도 조사 시행	설문조사
11. 3	재학생 만족도 조사 결과 보고 학교발전계획 및 특성화 계획 적절성 심사평가	제3차 자체평가연구위원회
11. 9 ~ 24	자체평가결과보고서 작성	자체평가연구위원
12. 1	자체평가결과 최종 심의	제2차 자체평가기획위원회
12. 4	자체평가결과보고서 초안 보고	제4차 자체평가연구위원회
12. 4 ~ 8	자체평가결과보고서 감수 및 편집	자체평가연구위원
12. 10	자체평가결과보고서 최종 확정	총장보고
12. 11	자체평가결과보고서 공시	대 학 정 보 공 시 대 학 홈 페이지

제2장 : 평가결과

1. 총평
2. 영역별 평가결과

1

총 평

● 자체평가결과(총괄)

평가영역	배점	취득점수	달성도	판정	
				등급	내용
1영역 핵심지표	160	146.4	91.5%	A	최우수
2영역 국제화 및 학생	200	174.1	87.1%	A	최우수
3영역 교육 및 연구성과	200	62.2	31.1%	E	매우미흡
4영역 대학재정 및 교육비	150	85.2	56.8%	C	보통
5영역 대학여건	140	121.1	86.5%	A	최우수
6영역 대학운영	150	137.9	91.9%	A	최우수
합계	1,000	726.9	72.7%	B	우수

- 본교는 6개 평가영역, 50개 평가지표의 총 배점은 1,000점으로 자체평가 결과 726.9점을 취득하였다. 이는 목표대비 72.7%의 달성도를 나타내는 것으로 「우수」 등급에 해당된다.
- 평가영역별로 등급을 세분화하여 살펴보면
 - 1영역 - 핵심지표, 2영역 - 국제화 및 학생, 5영역 - 대학여건, 6영역 - 대학운영 영역에서 「최우수」 등급으로 우수한 성과를 보였으나, 4영역 - 대학재정 및 교육비 영역은 「보통」, 3영역 - 교육 및 연구성과 영역은 「매우미흡」으로 판정되어, 저조한 성과를 보였다.
- 평가지표별로 취득점수에 의한 달성수준을 살펴보면
 - 외국인학생비율, 전공수업 중 영어강좌 비율, 전임교원 중 외국인 비율 등 국제화 지표가 우수한 성과를 거두는 것으로 나타나 「글로벌 명문대학」을 지향하는 본교 입장에서는 고무적인 일이 아닐 수 없다.
 - 또한 외국인학생비율을 포함한 취업률, 재학생충원율, 전임교원확보율 등의 핵심지표가 100%이상의 높은 달성도를 보여 대학의 수준을 가늠하는 상징지표에 대한 본교의 높은 관심 및 지속적인 관리가 유지되고 있음을 증명하고 있다.

- 그러나 전임교원 1인당 기술이전 건수(수입료) 및 특허출원·등록 실적이 매우 미흡한 것으로 나타나 지적재산권 확보에 대한 즉각적이고 지속적인 노력이 필요하다.
- 아울러 교내 연구과제 활성화 및 산학협력활동을 통한 외부연구비 수주 등 매우 저조한 성과를 보인 전임교원 1인당 교내외 연구비 수혜 실적을 향상시킬 수 있는 특단의 대안이 필요하다.
- 이 밖에 SCI급을 포함한 국제/국내논문 및 저역서 실적 등 전반적으로 전임교원의 연구성과가 상대적으로 저조한 것으로 나타나 연구기금 확보를 통한 연구지원 활동에 관한 중·단기 계획 및 실행이 필요하다.

2 영역별 평가결과

1. 1영역 - 핵심지표

1-1. 지표별 평가결과

평가지표	목표값	성과	배점	취득점수	달성도
취업률	70.5%	71.6%	40	40.00	101.6%
중도탈락률	5.5%	6.2%	40	34.91	87.3%
재학생 총원율	107.7%	108.8%	40	40.00	101.0%
전임교원 확보율	77.0%	60.6%	40	31.48	78.7%
합계			160	146.39	91.5%

1.1 취업률

취업률은 2008학년도 8월, 2009학년도 2월 졸업자를 대상으로 하였다. 목표설정 기준은 2008학년도 전국 4년제 종합대학 평균 취업률 70.5%로 설정했다. 2009년도 취업률은 71.6%로 목표값 대비 101.6%의 달성율을 나타냈다.

1.2 중도탈락률

중도탈락률의 기준값은 2008년도 4월 1일 기준 4.5%이고 이에 따른 목표값은 5.5%를 설정하였다. 2009년도 4월 1일 기준 실적값은 6.2%로 예상 목표보다 0.7% 높은 수치를 나타냈다.

1.3 재학생 충원율

재학생 충원율은 목표값 107.7%를 약간 상회하는 108.8%로 우수한 것으로 나타났다. 전년도 실적인 평가 기준값 107%에 비해 1.8%가 상승하여 달성율 101%의 성과를 냈다. 이는 전국대학 상위 25% 수준으로 매우 양호한 결과다.

1.4 전임교원 확보율(%)

전임교원 확보율은 2009년 4월 1일자 기준의 조사에 의하면 편제정원기준으로 62.8%, 재학생 기준으로는 60.6%로 나타났다. 전국 4년제 종합대학 평균 전임교원 확보율 77%에 대비하여 분석해 보면, 약 15% 정도 못 미치는 수치를 나타내고 있다.

2. 2영역 - 국제화 및 학생

2-1. 지표별 평가결과

평가지표	목표값	성과	배점	취득점수	달성도
외국인학생 비율	3.7%	7.2%	30	30.00	194.6%
전임교원 중 외국인 비율	27.6%	28.2%	30	30.00	102.2%
해외대학 학점교류 학생수 비율	1.6%	0.8%	20	10.00	50.0%
전공수업 중 영어강좌 비율	4.8%	6.1%	20	20.00	128.1%
정원내 모집 신입생 충원율	94.5%	98.7%	30	30.00	104.4%
정규직 취업률	50.0%	23.5%	30	14.10	47.0%
전국규모 수상 실적	40건	68건	20	20.00	171.7%
해외규모 수상 실적	5건	17건	20	20.00	340.0%
합계			200	174.10	87.1%

2.1.1 외국인 학생 비율

2009년 외국인 학생의 비율을 보면 7.2%로 전국상위(25%)의 평균값 4.0%뿐만 아니라 전국상위(15%)의 평균값 6.0%와는 큰 격차를 보여주고 있다. 2008년의 외국인 학생 비율은 전국상위(15%)대학평균(5.5%)보다 낮은 수치(5.4%)였으나 한 해 동안 비약적 증가를 보여주고 있다. 또한 전국대학평균이 3.3%임을 감안 할 때 대학평균값의 두 배가 넘는 것으로 전국 상위대학(25%)의 목표 194.6%로 초과 달성하고 있다.

2.1.2 전임교원 중 외국인 비율

2008년도 27.6% 대비 2009년에 28.2%로 0.6%의 증가를 보이고 있어 전년수준으로 한 설정 목표에 비해 102%를 달성하고 있다. 이러한 것은 2009년 전국대학 평균(6%)뿐만 아니라 상위대학(15%)들의 평균(10.8%)과는 큰 차이를 보이고 있어 외국인 전임교수비율은 상당한 비교우위를 갖고 있다.

2.1.3 해외대학 학점교류 학생 수 비율

2008년 1.3%의 교류 실적을 가지고 있으나 이는 전국대학 평균(1.6%)에 미치지 못하고 있다. 상위(25%)대학들의 평균 (1.8%)과도 차이를 보여준다. 2009년에는 본교는 0.8%로 전년도보다 떨어지는 수치를 보여준다.

2.1.4 전공수업 중 영어 강좌 비율

본교의 전공과목 영어강좌의 비중은 2008년도 5.4%이었으나 2009년도에는 6.1%로 약 0.5%의 증가를 보여준다. 이는 목표 설정 값인 대학평균(4.8%) 대비 달성율 128.1%를 나타나고 있다.

2.2.1 정원내 신입생 충원률

대학의 신입생에 대한 충원률은 2008년 98%였으나 2009년 98.7%로 약 0.7%가 증가됨을 보여주고 있다. 이는 전국대학교의 평균이 2008년도 94.5%에서 2009년도 93.8%로 0.7%나 감소하고 있음도 불구하고 본교의 신입생 충원율은 상승하고 있어 목표 설정값인 전국대학 평균(94.5%)를 104.4%를 달성하고 있다.

2.2.2 정규직 취업률

본교의 정규직 취업률은 2008년 33.1%, 2009년 23.5%로 이는 전국대학평균 2008년 50%, 2009년 41.8%와도 큰 격차를 보인다. 이러한 지표는 전국 하위평균(15%)의 수치 2008년 35.7%와 2009년 26.4%에도 미치지 못하는 실정이다. 목표값으로 설정한 전국대학 평균(50%)의 47%만 달성하고 있는 것으로 나타나고 있다.

2.2.3 전국규모 수상실적

전국규모 수상 실적은 2008년도 36건이었으나 2009년에는 68건이나 대폭 증가되고 있어 매우 고무적인 것으로 자체 목표치인 40건을 훨씬 상회하는 171.7%를 달성하고 있다.

2.2.4 해외규모 수상실적

2007년도 실적이 전무한 상태에서 2008년 실적은 17건을 달성하여 목표값 5건을 340%나 향상하는 성과를 거두었다.

3. 3영역 - 교육 및 연구성과

3-1. 지표별 평가결과

평가지표	목표값	성과	배점	취득점수	달성도
강의평가 만족도	4.0점	4.0점	20	20.00	100.5%
전임교원 1인당 논문_국내실적	0.7건	0.26건	20	7.43	37.1%
전임교원 1인당 논문_ 국제실적	0.2건	0.03건	20	3.00	15.0%
전임교원 1인당 논문_ 학진등재(후보)실적	0.5건	0.25건	30	15.00	50.0%
전임교원 1인당 논문_ SCI급 실적	0.1건	0.02건	20	4.00	20.0%
전임교원 1인당 저역서 실적	0.2건	0.07건	10	3.50	35.0%
전임교원 1인당 교내 연구비 수혜실적	310.1천원	38.8천원	20	2.50	12.5%
전임교원 1인당 교외 연구비 수혜실적	29,366.9천원	7,907.3천원	20	5.39	26.9%
전임교원 1인당 기술이전 건수	0.01건	-	10	0	-
전임교원 1인당 기술이전 수입료	105.7천원	-	10	0	-
전임교원 1인당 특허출원	0.07건	0.01건	10	1.43	14.3%
전임교원 1인당 특허등록	0.04건	-	10	0	-
합계			200	62.24	31.1%

3.1.1 강의평가 만족도

2007년도 실적은 5.0만점에 3.8점으로 조사되었으며 목표값을 전년대비 5% 향상으로 설정하였다. 2008년도 평가 결과 4.0점으로 목표대비 100.5%를 달성하였다.

3.2.1 전임교원 1인당 논문_국내실적

전임교원 1인당 논문_국내실적(건)은 2007년도 0.6건으로 비교적 낮으며, 목표값을 전국대학 평균인 0.7건으로 설정하였으나 2008년 0.26건으로 달성율이 37.1%로서 저조한 실정이다.

3.2.2 전임교원 1인당 논문_국제실적

전임교원 1인당 논문_국제실적(건)은 2007년도 0건으로 매우 낮다. 2008년 목표값을 전국대학 평균인 0.2건으로 설정하였으나 실적은 0.03건으로 달성율 15.0%로서 매우 저조한 실정이다.

3.2.3 전임교원 1인당 논문_학진등재(후보포함) 실적

전임교원 1인당 논문_학술진흥재단 등재지(후보포함)실적(건)은 2007년도 0.3건으로 낮은 편이

다. 2008년 목표값을 전국대학 평균인 0.5건으로 설정하였으나 0.25건으로 달성율이 50.0%이다.

3.2.4 전임교원 1인당 논문_SCI급 실적

전임교원 1인당 논문_SCI급 실적(건)은 2007년도 0건으로 매우 낮다. 2008년 목표값을 전국대학 평균인 0.1건으로 설정하였으나 결과는 0.02건으로 달성율은 20.0%이다.

3.2.5 전임교원 1인당 저역서 실적

전임교원 1인당 저역서 실적(건)은 2007년도 0건으로 매우 낮다. 2008년 목표값을 전국대학 평균인 0.2건으로 설정하였으나 결과는 0.07건으로 달성율은 35.0%이다.

3.2.6 전임교원 1인당 교내 연구비 수혜실적

전임교원 1인당 교내 연구비 수혜실적(천원)은 2007년도 0천원으로 매우 낮다. 본교의 재정 등을 고려하여 2008년 목표값을 전국대학 하위 25%인 310.1천원으로 설정하였으나 실적은 38.8천원으로 달성율이 12.5%로 저조한 실정이다.

3.2.7 전임교원 1인당 교외 연구비 수혜실적

전임교원 1인당 교외 연구비 수혜실적(천원)은 2007년도 9,708.5천원이다. 2008년 목표값을 전국대학 평균인 29,366.9천원으로 설정하였으나 실적은 7,907.3천원으로 달성율이 26.9%이다.

3.2.8 전임교원 1인당 기술이전 건수

전임교원 1인당 기술이전 건수(건)는 2007년도 0건이다. 2008년 목표값을 전국대학 평균인 0.01건으로 설정하였으나 한건도 달성치 못하였다.

3.2.9 전임교원 1인당 기술이전 수입료

전임교원 1인당 기술이전 수입료(천원)의 2007년도 실적은 0천원이다. 2008년 목표값을 전국대학 평균인 150.7천원으로 설정하였으나 한건도 달성치 못하였다.

3.2.10 전임교원 1인당 특허출원

전임교원 1인당 특허출원(건)의 2007년도 실적은 0건이다. 2008년 목표값을 전국대학 평균인 0.07건으로 설정하였으나 실적은 0.01건으로 저조한 실정이다.

3.2.11 전임교원 1인당 특허등록

전임교원 1인당 특허등록(건)의 2007년도 실적은 0건이다. 2008년 목표값을 전국대학 평균인 0.04건으로 설정하였으나 한건도 달성치 못하였다.

4. 4영역 - 대학재정 및 교육비

4-1. 지표별 평가결과

평가지표	목표값	성과	배점	취득점수	달성도
교비자금 중 법인전입금 비율	4.6%	2.4%	10	5.13	51.3%
교비자금 중 인건비 비율	30.7%	23.5%	10	7.65	76.5%
세입대비 기부금 비율	3.0%	0.8%	20	5.32	26.6%
당해 재정지원 수혜금액	8,538,602.4천원	1,584,806.0천원	10	1.86	18.6%
학생 1인당 교육비	8,769.5천원	5,773.6천원	30	19.75	65.8%
등록금 환원율	134.7%	77.9%	20	11.57	57.8%
학생 1인당 장학금	983.5천원	873.3천원	20	17.76	88.8%
등록금 대비 장학금 환원율	13.2%	7.1%	30	16.16	53.9%
합계			150	85.20	56.8%

4.1.1 교비자금 중 법인전입금 비율

교비자금 중 법인전입금 비율은 2.4%이고 목표로 설정한 전국 4년제 종합대학 상위 25% 대학의 법인전입금 비율 4.6% 대비 51.3% 수준이고 배점 10점에 5.13점을 취득했다. 교비자금 중 전입금 비율은 2007년 1.8%에 비해 2008년 약 33% 증가하였다.

4.1.2 교비자금 중 인건비 비율

교비자금 중 인건비 비율은 23.5%인데 이는 목표로 설정한 전국 4년제 종합대학 하위 25% 수준인 30.7%의 약 76.5%에 해당하며 배점 10점에 7.65점을 획득하였다. 동 비율은 2007년 23.3% 대비 약 0.9% 증가하였다.

4.1.3 세입대비 기부금 비율

본교의 2008년 세입대비 기부금 비율은 0.8%인데 이는 목표로 설정한 중앙일보 대학평가 참여 대학 전체 평균인 3.0%의 26.6%에 이른다. 평가배점 20점에 5.32점을 획득하였고 동 비율의 2007년 성과치 0.7%에 비해 약 14% 증가하였다.

4.1.4 당해 재정지원 수혜금액

2008년 본교 재정지원 수혜금액은 총 5건에 1,584,806천원에 달한다. 이 5건의 총지원결정액은 5,653,842천원이고 이의 약 28%가 당해 연도에 집행된 것으로 추정되며, 건당 재정지원 평균 수혜금액은 316,817천원에 이른다. 당해 재정지원 수혜 금액은 목표로 설정한 전국 4년제 종합대

학 평균인 8,538,602.4천원의 약 18.6%에 수준에 해당하며 평가배점 10점에 1.86점을 획득하였다.

4.1.5 학생 1인당 교육비

2008년 본교 교비회계의 교육비는 18,545,786,262원이고 산학협력단회계의 교육비는 1,390,488,962원으로 총 교육비는 19,936,275,224원이며 재학생은 3,453명이다. 2008년 학생 1인당 교육비는 5,773,600원으로 목표로 설정한 전국 4년제 종합대학 평균값 8,769,500원의 약 65.8% 수준에 해당한다.

4.1.6 등록금 환원율

2008년 본교 등록금 환원율은 77.9%로 목표인 전국 4년제 종합대학 평균 134.7%의 약 57.8% 수준에 이른다.

4.1.7 학생 1인당 장학금

2008년 본교 자금계산서 상 교내외 장학금 총액은 2,126,508천원이고 재학생은 2,435명으로 학생 1인당 장학금은 873.3천원에 이른다. 이는 목표로 설정한 전국 4년제 종합대학 평균 983.5천원의 약 88.8% 수준에 해당하고 배점 20점에 17.76점을 획득하였다.

4.1.8 등록금 대비 장학금 환원율

2008년 본교 자금계산서 상 등록금 수입은 25,589,022천원인데 교내 장학금 지출액은 18,141,28천원으로 등록금 대비 장학금 환원율은 7.1%에 이르렀다. 이는 목표로 설정한 중앙일보 대학평가 전체 참여대학 평균치 13.2%의 약 53.9%로 평가배점 30점에 16.16점을 얻었다.

5. 5영역 - 대학여건

5-1. 지표별 평가결과

평가지표	목표값	성과	배점	취득점수	달성도
전임교원 1인당 학생수_편제정원 기준	35.8명	36.3명	20	19.72	98.6%
전임교원 1인당 학생수_재학생 기준	32.8명	37.7명	20	17.01	85.1%
총 개설 강의중 전임교원 담당비율	52.1%	46.9%	20	18.00	90.0%
총 개설 강의중 시간강사 담당비율	36.9%	46.2%	10	7.48	74.8%
20명 미만 소규모 강좌 개설 비율	32.7%	30.2%	10	9.23	92.3%
100명 이상 대규모 강좌 개설 비율	2.0%	1.2%	10	10.00	142.0%
학생 1인당 장서수	86.2권	51.8권	10	6.01	60.1%
학생 1인당 도서자료 구입비	104.8천원	88.5천원	10	8.45	84.5%
교사시설 확보율	100.0%	116.9%	20	20.00	116.9%
기숙사 수용률	26.9%	13.9%	10	5.17	51.7%
합계			140	121.07	86.5%

5.1.1 전임교원 1인당 학생수_편제정원 기준

본교의 전임교원 1인당 학생 수 편제정원 기준은 36.3명으로 전국 대학 평균 35.8명과 비교해 볼 때, 약간 낮은 수준으로 나타났다. 그러나 전년도 평가기준인 38.1명과 비교해 볼 때, 이 지표는 상향발전하고 있는 것으로 나타났다.

5.1.2 전임교원 1인당 학생수_재학생 기준

전임교원 1인당 학생 수 재학생 기준은 37.7명으로 전국대학 평균 32.8명과 비교해 볼 때, 낮은 수준으로 나타났다. 구체적으로 달성율을 살펴보면, 85.1%로 전년도 기준인 40.0명보다는 개선되고 있는 것으로 나타났다.

5.1.3 총 개설강의 중 전임교원 담당비율

본교의 총 개설 강의 중 전임교원 담당 비율은 46.9%로 전국 대학 평균 52.1%와 비교해볼 때, 다소 낮은 수준이다. 그러나 전년도 기준인 44.0%에 비하여 전임교원의 담당비율이 점차 높아지는 것으로 나타났다.

5.1.4 총 개설강의 중 시간강사 담당비율

본교의 총 개설 강의 중 시간강사 담당 비율은 46.2%로 전국 대학 평균 36.9%와 비교해볼 때, 약간 높은 수준으로 나타났다. 전년도 기준인 46.6%와 비교해 볼 때 약간 낮아졌으나 앞으로도 시간강사 담당 비율의 지표값을 낮추기 위한 개선의 여지가 필요한 것으로 보여 진다.

5.1.5 20명 미만 소규모 강좌 개설 비율

본교의 20명 미만 소규모 강좌 개설 비율은 그 달성율이 92.3%로 나타났다. 구체적으로 살펴보면, 본교의 비율이 30.2%로 전국 대학 평균 32.7%와 비교해 볼 때, 약간 낮은 수준으로 나타났다.

5.1.6 100명 이상 대규모 강좌 개설 비율

본교의 100명 이상 대규모 강좌 개설 비율은 1.2%로 전국 대학 평균 2.0%와 비교해 볼 때, 낮은 수준으로 양호하게 나타났다. 특히 전년도 기준인 2.7%와 비교해 볼 때, 현저히 개선되고 있으며 또한 그 달성율이 142.0%로 우수한 수준으로 나타났다.

5.1.7 학생 1인당 장서수

학생 1인당 장서수는 51.8권으로 전체 대학 평균 86.2권과 비교해볼 때, 낮은 수준으로 나타났다. 또한 전년도 평가기준인 71.1권과 비교해 보아도, 낮은 수준을 보이고 있어 학생 1인당 장서수에 대한 개선이 필요한 것으로 보인다.

5.1.8 학생 1인당 도서자료 구입비

학생 1인당 도서자료 구입비는 88.5천원으로 전체 대학 평균 104.8천원과 비교해볼 때, 다소 낮은 수준으로 나타났다. 그러나 전년도 평가기준인 37.6천원과 비교해 볼 때, 현저히 개선되고 있는 것으로 나타났다.

5.1.9 교사시설 확보율

교사 시설 확보율은 목표값을 크게 상회하는 116.9%를 달성하고 있다. 또한 전년도 평가기준인 88.3%와 비교해볼 때, 현저히 개선되고 있으며 매우 높은 수준으로 나타났다.

5.1.10 기숙사 수용률

기숙사 수용률은 13.9%로 전국 대학 평균 26.9%와 비교해볼 때, 다소 낮은 수준으로 나타났다. 그러나 전년도 평가기준인 12.9%와 비교해볼 때, 이 지표는 상향발전하고 있는 것으로 나타났다.

6. 6영역 - 대학운영

6-1. 지표별 평가결과

평가지표	목표값	성과	배점	취득점수	달성도
학교 발전계획의 적절성	-	17.4점	20	17.35	86.8%
학교 발전계획의 달성도	-	16.4점	20	16.38	81.9%
특성화분야 선정의 적절성	-	19.0점	20	19.00	95.0%
특성화 사업의 달성도	-	19.1점	20	19.06	95.3%
직원 1인당 재학생수	58.9명	62.7명	10	9.35	93.5%
직원 1인당 연수참여건수	0.9건	1.1건	10	10.00	119.3%
재학생 만족도	65%	58%	30	26.77	89.2%
외부기관 평가 순위	51위	51위	20	20.00	100.0%
합계			150	137.91	91.9%

6.1.1 학교 발전계획의 적절성

본교에서 추진하고 있는 장기발전계획인 「HANSEI VISION 2010」은 20점 만점의 평가 점수 중 취득점수 17.35점으로 달성율 86.8%로 평가되었는데, 차년도 사업계획 수립 시 좀더 면밀한 검토 하에 선택과 집중의 역량을 발휘하여 개선된 학교발전계획을 수립할 필요가 있다.

6.1.2 학교 발전계획의 달성도

학교 발전계획의 달성도는 2009년도 상반기 중장기발전사업 심사평가에 따른 결과를 토대로 발전계획에 관한 달성도를 측정했다. 평가를 결과를 보면 20점 만점에 기독교영산사업단(신앙)은 18.08점, 기독교영산사업단(신학)은 16점, 글로벌화사업단은 15.06점을 취득하여 전체평균 16.38점을 얻었다. 이는 전체적으로 목표대비 82%의 성취율을 보이는 수치이다.

6.1.3 특성화분야 선정의 적절성

교육부지원 특성화 사업 선정으로 추진되어 온 친환경디자인 특성화 사업은 본교의 특성화사업의 성장 동력이다. 캠퍼스 글로벌사업은 본교가 지행해온 캠퍼스 국제화에 걸맞게 영어교육을 강화한 교과 운영 및 졸업생 인증제를 위한 지원체제로서 매우 중요한 위치를 차지하고 있다. 따라서 본교가 추진하고 있는 특성화의 사업방향은 보편적 가치에 더불어 미래적 성장 동력을 함께 지닌 매우 타당한 특성화 영역의 선정으로 평가된다.

6.1.4 특성화 사업의 달성도

특성화 사업의 달성 정도를 평가하기 위해 두차례<상반기(40%반영비율), 하반기 (60%반영비율)>특성화분야 사업평가를 시행한다. 상반기 평가는 2009년 9월에 시행되었고, 하반기 평가는 2010년 2월에 시행 예정이다. 하반기 사업 기간이 남아 있기는 하지만, 전체적으로 사업 내용의 성공적 성과에 비해 상대적으로 예산집행이 계획대비 33%로 하반기 상당 기간이 방학임을 감안한다면 매우 저조한 실적을 나타냈다.

6.1.5 직원 1인당 재학생수

직원 1인당 재학수는 70.7명으로 목표값 58.9명 대비 80%의 달성율을 나타냈다. 오히려 전년 평가실적인 67.5명보다 1인당 학생수가 증가한 것으로 나타났다.

6.1.6 직원 1인당 연수참여건수

2008학년도 직원 1인당 연수 참여건수의 평가실적은 1.1건이다. 목표값 0.9건 대비 119.3%의 달성율을 보여 매우 양호한 결과를 얻었다.

6.1.7 재학생 만족도

설문문항 전체에 대하여 총 1085명이 설문에 응하였는데, 이는 전체 재학생 수의 평균 약 42.3%에 해당하는 학생들이 설문에 응한 수치이다. 설문평가 지수는 빈도값 5점 만점을 만족도 100%로 정하여 조사하였다. 그 결과 전체 9개 항목에 대한 만족도 평균은 58%로 나타났다.

6.1.8 외부기관 평가 순위

본교는 중앙일보사가 매년 주관하여 시행하는 대학평가의 결과를 기본 주요 평가지표로 사용하고 있다. 2008년도는 총점 48.84점으로 종합순위 54위, 공동순위 52위였다. 금번 평가년도인 2009년은 평가결과 총점 53.85점 종합순위 51위, 공동순위 49위를 하였는데, 이 결과 전년대비 종합순위에서 3단계, 공동순위에서도 3단계를 오르는 성과로 평가되었다. 2007년도 실적인 54위에 대비해 설정한 본교의 금번 자체평가를 위한 평가기준 수준인 51위에 정확히 도달한 51위를 하였으므로 이 부분의 성취율은 100%이다.

제3장 : 활용계획

1. 평가결과 활용계획
2. 평가 개선방향

1

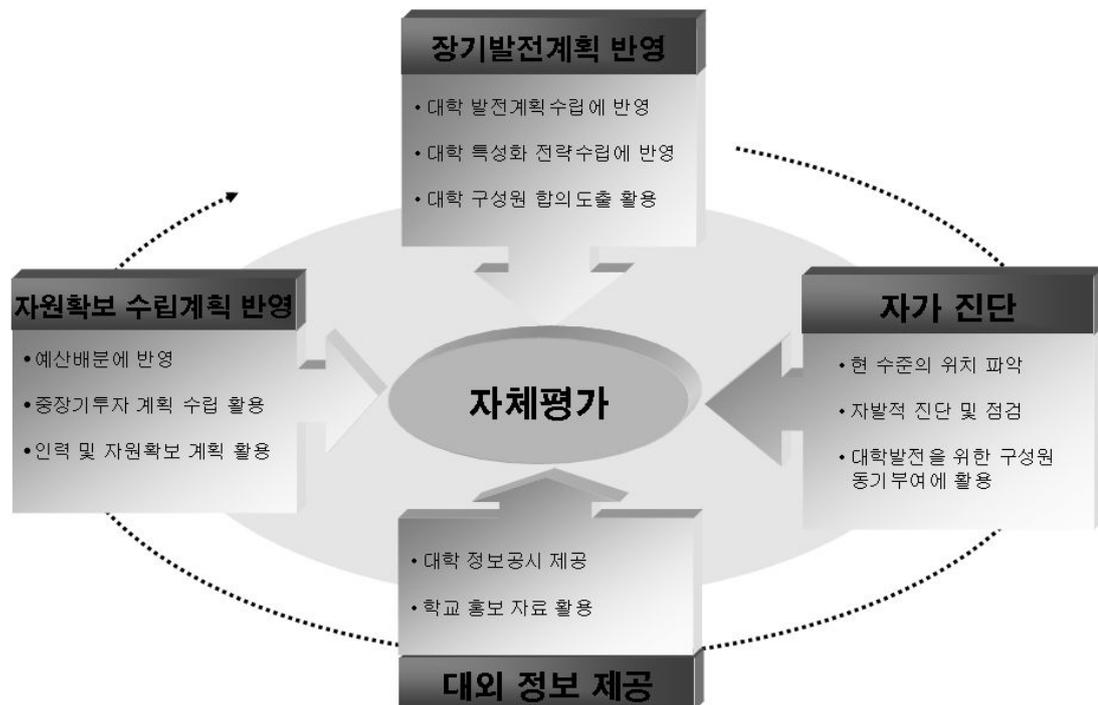
평가결과 활용계획

4.1 평가결과의 공시

- 2009년 대학 자체평가 결과는 대학정보공시의 항목으로 자체평가결과 요약보고서를 정보공시 홈페이지(<http://www.academyinfo.go.kr>)에 등록하고 이는 본교 홈페이지 내의 배너를 통해 링크함.
- 자체평가 결과보고서 원본은 본교 홈페이지(<http://www.hansei.ac.kr>)에 탑재하고, 대학정보공시 홈페이지와 연계토록 하여 공개함.

4.2 평가결과의 활용

- 본교 발전계획 수립의 근거 자료차원에서 발전계획 수립의 타당성 확보, 대학 구성원간 합의 도출과 공감대 확산의 근거로 활용함.
- 본교의 특성화와 차별화정책 수립을 위한 평가 자료로 활용함.
- 본교의 현 상태를 점검함으로써 발전방향에 적합한 대학의 예산편성 및 자원확보 수립 계획에 필요한 자료로 활용함.
- 교내 구성원은 물론 교외, 즉 중·고등학교의 학생, 교사, 학부모, 산업체 및 사회에 정보를 제공하는 차원에서 활용함.
- 향후 전공 경쟁력 평가 수행에 기초 자료로 활용되며, 평가결과 우수 단위 포상 및 보상의 근거로 활용함.



[자체평가 결과 활용 환류 모형도]

2

평가 개선방향

- 자체평가의 체계적이고 전문적이며, 효율적인 시행을 위해 향후 자체평가 전산시스템 구축을 포함한 전담조직 구성 및 인원 확보 등 자체평가 인프라 구축에 필요한 예산확보 및 세부실행계획이 수립되어야 함.
- 본교 특성화 건학이념을 살린 특화되고 차별적인 특성화 평가지표의 지속적 개발 및 적용이 필요함.
- 평가항목별 가중치 부여 및 점수 배점 기준, 판정기준, 목표치 설정과 계산방법에 대한 합리적이고 타당한 근거 마련이 필요함.
- 평가 자료의 신뢰성을 확보할 수 있도록 수집, 축적, 가공, 요약을 위한 구체적 절차와 과정을 대학 내부적으로 체계화할 필요가 있음.
- 정량적 지표와 정성적 지표, 국내지표와 국제화 지표, 대내지표와 대외지표의 균형있는 개발 및 적용이 필요함.
- 중앙일보평가, 조선일보 QS평가 등 외부평가에 대비한 전략적 자체평가 시스템구축 및 추가적 평가지표 개발이 지속적으로 보완이 필요함.

- 평가결과를 활용한 인센티브제도의 강화를 위한 관련 예산확보 및 인센티브 제도의 다각화 개발이 필요함.
- 타 대학 자체평가 사례의 심층적 분석을 통한 벤치마킹을 실시함.
- 본교 전 구성원의 자체평가 중요성 및 평가실시에 대한 이해 촉구와 공감대 형성이 필요함.

2009 대학 자체평가
한 세 대 학 교
자 체 평 가 요 약 보 고 서

- 인쇄일 : 2009년 12월 10일
- 발행일 : 2009년 12월 10일
- 편 집 : 한세대학교 기획처
- 발 행 : 한세대학교

- 주 소 : 한세대학교 기획처 | 435-742 경기도 군포시 당정동 604-5
- 전 화 : 031-450-5144
- 팩 스 : 031-450-5124